

ВІДГУК НА РУКОПИС СТАТТІ

НАЗВА СТАТТІ:

АВТОР, ОРГАНІЗАЦІЯ:

	ЗАПИТАННЯ	ТАК	НІ
1	Чи актуальна тема статті?		
2	Анотація відображує зміст статті?		
3	Чи поставлено проблему в статті?		
4	Чи виокремлено частини загальної проблеми, які не було розв'язано раніше?		
5	Чи сформульовано мету статті?		
6	Чи проаналізовано останні дослідження і публікації на тему статті, чи є покликання на статті, що цитують Scopus та WoS?		
7	Основний матеріал дослідження викладено з повним обґрунтуванням отриманих наукових результатів?		
8	Дослідження містить висновки?		
9	Перспективи дальшого розвитку в цьому напрямі окреслено?		
10	Чи мають результати праці наукове значення?		
11	Чи матимуть ці результати практичне застосування?		
12	Обсяг статті відповідає її змісту?		
13	Кількість покликань на праці інших авторів достатня?		
14	Чи є ознаки плагіату?		
15	Статтю можна публікувати в журналі "Мінеральні ресурси України"?		

ВІДГУК НА РУКОПИС СТАТТІ

ВИСНОВОК РЕЦЕНЗЕНТА:

РЕКОМЕНДУВАТИ
СТАТТЮ
ДО ДРУКУ

РЕКОМЕНДУВАТИ ДО ДРУКУ,
ЯКЩО СТАТТЮ БУДЕ ДООПРАЦЬОВАНО
З УРАХУВАННЯМ ЗАУВАЖЕНЬ

НЕ РЕКОМЕНДУВАТИ
СТАТТЮ
ДО ДРУКУ

ЯКЩО РЕЦЕНЗЕНТ НЕ РЕКОМЕНДУЄ СТАТТЮ ДО ДРУКУ, ТО МАЄ В РЕЦЕНЗІЇ ЗАЗНАЧИТИ ПРИЧИНИ ТАКОГО РІШЕННЯ:

У РАЗІ НЕГАТИВНОГО ВИСНОВКУ ВКАЖІТЬ НА ПРИЧИНИ:

ВІДОМОСТІ ПРО РЕЦЕНЗЕНТА, ПІДПИС, ДАТА: